

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง “ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามแผน การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเทศบาลเมืองพิจิตรของจังหวัดพิจิตร” ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดวิธีการดำเนินการวิจัยตามลำดับ ๕ ขั้นตอน ดังนี้

๓.๑ รูปแบบการวิจัย

๓.๒ ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

๓.๓ เครื่องมือการวิจัย

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๑ รูปแบบการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลการบริหารจัดการตามแผน การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในเทศบาลเมืองพิจิตรของจังหวัดพิจิตร ” เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methods Research) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In depth Interview) กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant)

๓.๒ ประชากร กลุ่มตัวอย่างและผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

๓.๒.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร (Population) ได้แก่ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพิจิตร ทั้งหมด จำนวน ๒๓,๐๕๓ คน^๑

กลุ่มตัวอย่าง (Sample) ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) และวิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (Sampline) ดังนี้

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) กลุ่มตัวอย่างได้มาจาก ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพิจิตร จำนวน ๓๙๓ คน ที่ได้จากสูตรของ Taro Yamane ซึ่งใช้ระดับความเชื่อมั่นที่ ๐.๐๕ ดังนี้

^๑ สำนักงานเทศบาลเมืองพิจิตร อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร , ข้อมูลพื้นฐาน , [ออนไลน์], สืบค้นจาก <http://www.phichituni.co.th> [๑๐ มกราคม ๒๕๕๘].

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

โดย N = จำนวนประชากรทั้งหมด
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้
 n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 ประชาชนทั้งหมด ๒๓,๐๕๓ คน เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้ดังนี้

$$n = \frac{23,053}{1 + 23,053(0.05)^2}$$

$$n = \frac{23,053}{1 + 57.63}$$

$$n = \frac{23,053}{58.63}$$

$$n = 393.18$$

เพราะฉะนั้นจำนวนกลุ่มตัวอย่าง เท่ากับ ๓๙๓ คน

วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง (Sampling) การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้หลักการสุ่มแบบแบ่งชั้น ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้

กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างเป็นส่วน โดยพิจารณาจากจำนวนประชากร เพื่อให้ได้ข้อมูลมีลักษณะกระจาย ให้สัมพันธ์กับสัดส่วนของประชากร โดยทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ประชากรในเขตเทศบาลเมืองพิจิตร เป็นระดับในการสุ่มกลุ่มตัวอย่างอย่างเป็นสัดส่วนโดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่างในแต่ละชุมชน} = \frac{\text{จำนวนตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละชุมชน}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

จากสูตรจะได้ประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้น ของประชากร ในเขตเทศบาลเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร รวม ๓๙๓ คน รายละเอียดดังตารางที่ ๓.๑

ตารางที่ ๓.๑ จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพิจิตร อำเภอเมือง
จังหวัดพิจิตร

ประชากรในเขต เทศบาลเมืองพิจิตร	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
ชุมชนหน้าบึงสีไฟ	๙๙๔	๑๗
ชุมชนบึงสีไฟตอนล่าง	๑๕๒๓	๒๖
ชุมชนบึงสีไฟตอนบน	๑๔๔๒	๒๕
ชุมชนขุนแผน	๗๕๔	๑๓
ชุมชนศรีมาลา	๖๙๘	๑๒
ชุมชนราชวิถี	๑๐๖๑	๑๘
ชุมชนวัดท่าหลวง	๒๐๑๕	๓๔
ชุมชนกลางเมือง	๘๓๔	๑๔
ชุมชนบุษบา	๕๕๕	๑๐
ชุมชนตลาดสดเทศบาล ๒	๘๔๕	๑๔
ชุมชนสระหลวง	๙๖๖	๑๖
ชุมชนชุมชนตลาดสดเทศบาล ๑	๑๖๘๑	๒๙
ชุมชนศาลเจ้าพ่อหลวง	๑๔๖๔	๒๕
ชุมชนพิจิตรธานี	๑๐๕๕	๑๘
ชุมชนประชาอุทิศ	๑๑๙๖	๒๐
ชุมชนปากทาง	๑๐๔๕	๑๘
ชุมชนราชรถ	๖๑๓	๑๐
ชุมชนคลองคะเชนทร์ใน	๖๕๗	๑๑
ชุมชนคลองคะเชนทร์นอก	๘๒๗	๑๔
ชุมชนฝั่งสถานีรถไฟเหนือ	๖๘๐	๑๒
ชุมชนหน้าและหลังสถานีรถไฟ	๗๒๗	๑๒
ชุมชนหลังสถานีรถไฟ	๕๓๐	๙
ชุมชนฝั่งสถานีรถไฟใต้	๒๑๓	๔
ชุมชนประตูน้ำคลองท่าหลวง	๓๑๕	๕
ชุมชนปากคลองท่าหลวง	๓๖๓	๗
รวม	๒๓,๐๕๓	๓๙๓

๓.๒.๒ ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ

ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (In depth Interview) ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน ๘ ท่าน ได้แก่

๑. นายประกาศิต ยูวะเวส ตำแหน่ง นายกเทศมนตรีเมืองพิจิตร
๒. นางสาวชนิษฐา คุณจันทร์โชติ ตำแหน่ง ปลัดเทศบาลเมืองพิจิตร
๓. นางศรีนวล สรรคพงษ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองคลัง
๔. นางนิภา อมรางกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน
๕. นายสุรพล เตียวตระกูล ตำแหน่ง ผอ.กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
๖. นายวิน ตีมนั้น ตำแหน่ง รก.ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม
๗. นายปัญญา ประเสริฐชัย ตำแหน่ง ประธานสภาเทศบาลเมืองพิจิตร
๘. นางนวลจันทร์ สังข์ทอง ตำแหน่ง ประธานชุมชนคลองคะเชนทร์นอก

๓.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ โดยมีขั้นตอนการสร้างและการตรวจสอบเครื่องมือ ดังนี้

๓.๓.๑ แบบสอบถาม

- ๑ . ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสอบถาม
- ๒ . ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาถึงรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้
- ๓ . ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
- ๔ . สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๕ . นำเสนอร่างแบบสอบถามต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข (IOC)
- ๖ . นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษา
- ๗ . จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง และนำไปแจกกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
- ๘ . รวบรวมแบบสอบถาม แล้วนำมาวิเคราะห์

๓.๓.๒ แบบสัมภาษณ์

- ๑ . ศึกษาวิธีการสร้างแบบสัมภาษณ์ที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบความคิดในการสร้างแบบสัมภาษณ์

๒ . ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและเอกสารการวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาถึง งบ
รายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่กำหนดไว้

๓ . ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์

๔ . สร้างแบบสัมภาษณ์ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เพื่อนำมาวิเคราะห์

๓.๓.๓ ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) และแบบสัมภาษณ์ที่
ผู้ศึกษาพัฒนาขึ้นตามกรอบแนวคิดที่เกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามแผน การกระจาย
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเทศบาลเมืองพิจิตรของจังหวัดพิจิตร เพื่อใช้เก็บข้อมูลจาก
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน ดังนี้

ตอนที่ ๑ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ
การศึกษา อาชีพ รายได้ โดยมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามแผน การกระจาย
อำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเทศบาลเมืองพิจิตรของจังหวัดพิจิตร

โดยที่ผู้ตอบแบบสอบถามจะต้องแสดงความคิดเห็นต่อ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตาม
แผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเทศบาลเมืองพิจิตรของจังหวัดพิจิตร ซึ่งมี
ลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) มี ๕ ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- ๕ หมายถึง ความคิดเห็น อยู่ในระดับ มากที่สุด
- ๔ หมายถึง ความคิดเห็น อยู่ในระดับ มาก
- ๓ หมายถึง ความคิดเห็น อยู่ในระดับ ปานกลาง
- ๒ หมายถึง ความคิดเห็น อยู่ในระดับ น้อย
- ๑ หมายถึง ความคิดเห็น อยู่ในระดับ น้อยที่สุด

การตรวจสอบความเที่ยงตรงและความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามให้แก่
ประชาชนในเขตเทศบาลเมือง ตะพานหิน ซึ่งมีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษา
จำนวน ๓๐ ชุด เพื่อทดสอบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจคำถามอย่างชัดเจนหรือไม่ เมื่อมี
ข้อบกพร่องก็จะทำการแก้ไขให้ถูกต้อง แล้วจึงนำแบบสอบถามแจกให้กับกลุ่มตัวอย่างที่จะ
ทำการศึกษา ดังที่ได้กำหนดไว้แล้วในส่วนของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา

ตอนที่ ๓ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะของประชาชนต่อ
ประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามแผน การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใน
เทศบาลเมืองพิจิตรของจังหวัดพิจิตร

๓.๓.๔ การตรวจสอบและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาคุณภาพของเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

๑. ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษานำมาประกอบการสร้างเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถาม

๒. หาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จ เสนอประธานและกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมจำนวน ๕ ท่าน ประกอบด้วย

๒.๑ พระทีฆทัสสีมุนีวงศ์, ดร. เจ้าคณะจังหวัดพิจิตร

๒ ๒.๒ พระครูสังฆรักษ์เกียรติศักดิ์ กติปัญญา, ดร. ผู้อำนวยการหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ศูนย์บัณฑิตศึกษาคณะสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

๒.๓ พระครูนิวาสิตขันธ์, ดร.

อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตร

มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ศูนย์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์

๒.๔ พระครูสิริศรีรักษ์, ดร. อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาพุทธศาสตร

มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

ศูนย์บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ
ราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์

๒.๕ ดร.นฤกร ปิ่นสกุล

อาจารย์พิเศษ

หน่วยวิทยบริการวัดพุทธะวันโชติการาม

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เพื่อพิจารณาทั้งในด้านเนื้อหาสาระและโครงสร้างของคำถาม ตลอดจนภาษาที่ใช้และตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruency Index : IOC) โดยได้ค่า IOC ตั้งแต่ ๐.๕ ขึ้นไปทุกข้อ ซึ่งเครื่องมือการวิจัยฉบับนี้ได้ค่า IOC ระหว่าง ๐.๖ – ๑.๐๐ ทุกข้อ ซึ่งถือว่าเครื่องมือใช้ได้

๓. หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชาชนในเขตพื้นที่ของเทศบาลเมือง ตะพานหิน อำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๓๐ คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cranbach)^๒ ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ ๐.๙๑๙๔

^๒ สีน พันธุ์พินิจ, เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์, (กรุงเทพมหานคร : บริษัทจูนพับลิสซิ่ง จำกัด, ๒๕๔๗), หน้า ๑๙๑.

๔. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้แจกกลุ่มตัวอย่างจริงในการวิจัยต่อไป

๓.๔ การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

- ๑ . ขอหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ถึงสำนักงานเทศบาลเมืองพิจิตร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจาก ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร
- ๒ . นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูล กับ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน ๓๙๓ ชุด และเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง แล้วนำมาตรวจสอบความถูกต้อง ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทั้งหมดจำนวน ๓๙๓ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด
- ๓ . นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

- ๑ . ขอหนังสือจากผู้อำนวยการหลักสูตรพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์นครสวรรค์ ถึง ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (key Informants) เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์
- ๒ . ทำการนัดวัน เวลา และสถานที่กับผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เพื่อสัมภาษณ์ตามที่กำหนดไว้
- ๓ . ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวัน เวลาและสถานที่ที่กำหนดนัดไว้ จนครบทุกประเด็นโดยขออนุญาตใช้วิธีการจดบันทึกและการบันทึกเสียงประกอบการสัมภาษณ์
- ๔ . นำข้อมูลดิบที่ได้มารวบรวมเพื่อวิเคราะห์โดยวิธีการที่เหมาะสมและนำเสนอต่อไป

๓.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

๓.๕.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถาม

๑. นำแบบสอบถามทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์ความถูกต้อง ในการตอบแบบสอบถามแล้วนำมาคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยการบันทึกคะแนนแต่ละข้อของแต่ละคนลงในแบบลงรหัส (Coding Form)
๒. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์
๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

๑ . ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

๒ . ระดับประสิทธิผลการบริหารจัดการตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเทศบาลเมืองพิจิตรของจังหวัดพิจิตร

วิเคราะห์โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนจากการตอบแบบสอบถามความเห็นของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่มีต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานของสำนักงานเทศบาลเมืองพิจิตร

๓. แปลความหมายของค่าเฉลี่ย โดยยึดเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ย ๔.๕๐–๕.๐๐ แสดงว่า ระดับประสิทธิผลการบริหาร มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย ๓.๕๐–๔.๔๙ แสดงว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารมาก

ค่าเฉลี่ย ๒.๕๐–๓.๔๙ แสดงว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ๑.๕๐–๒.๔๙ แสดงว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารน้อย

ค่าเฉลี่ย ๑.๐๐–๑.๔๙ แสดงว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารน้อยที่สุด

๔. ประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงานเทศบาลเมืองพิจิตร อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร โดยจำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคล วิเคราะห์โดยการทดสอบค่าที (T-TEST) , (F-TEST)

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด (Open ended Question) วิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis Technique) ประกอบบริบทนำเสนอเป็นความเรียงประกอบตาราง โดยการแจกแจงความถี่ของผู้ตอบคำถามปลายเปิด

๓.๕.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์โดยวิธีการดังนี้

๑ . นำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาถอดเสียงและบันทึกเป็นข้อความ

๒ . นำข้อความจากการสัมภาษณ์และการจัดบันทึกมาจำแนกเป็นประเด็นและเรียบเรียงเฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

๓ . วิเคราะห์คำให้สัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลสำคัญตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis Technique) ประกอบบริบท (Context)

๔. สังเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยและนำเสนอต่อไป